дело № 5-982-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 августа 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Грицай А. А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 01;\*\*\*, работающего в АО «\*\*\*», проживающего по адресу: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

23.05.2024 в 23 часов 59 минут на 315 км. а/д Сургут-Салехард, Грицай А.А., управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в зоне производства дорожных работ, при совершении маневра обгона впереди стоящих автомобилей, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 – «Обгон запрещен», тем самым допустил повторное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090. 17.08.2023 был привлечен к административной ответственности на основании постановления по делу об административном правонарушении №5-1117-1403/2023, вступившее в законную силу 16.09.2023.

В судебном заседании Грицай А.А., с нарушением правил ПДД РФ не согласился, вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что не согласен, что совершил обгон, он сначала остановился как все, потому что горел красный сигнал светофора, и минуты через две начала подниматься температура двигателя, поэтому ему нужно было ехать, а так как правая обочина не была свободна, он остановился на левой обочине, где хотел заглушить автомобиль, дождаться полного остывания двигателя и долить антифриз. Если бы он остановился на дороге, то создал бы аварийную обстановку, за это такое уже штрафовали. Если бы Грицай А.А. был на автомобиле без прицепа (прицеп 6 метров) он бы легко встал, а так ему нужно было выровнять прицеп, поэтому он поехал.

Мировой судья, выслушав Грицай А.А., исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Грицай А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении 89 АП 065036 от 30.05.2024, согласно которому 23.05.2024 в 23 часов 59 минут на 315 км. а/д Сургут-Салехард, Грицай А.А., управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в зоне производства дорожных работ, при совершении маневра обгона впереди стоящих автомобилей, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 – «Обгон запрещен», тем самым допустил повторное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090. 17.08.2023 был привлечен к административной ответственности на основании постановления по делу об административном правонарушении №5-1117-1403/2023, вступившее в законную силу 16.09.2023;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 5-1117-1403/2023 от 14.09.2023 мирового судьи судебного участка №3 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 17.08.2023, согласно которому Грицай А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей. Постановление вступило в законную силу 16.09.2023;

- рапортом старшего инспектора ОДПС ГАИ ОМВД России «Муравленко» от 30.05.2024, согласно которому в 23 часа 59 минут на 315 км а/д Сургут - Салехард, в месте производства дорожных работ, где установлены дорожные знаки: 1.25 «Дорожные работы», 3.24 «Ограничение максимальной скорости», 1.8 «Светофорное регулирование» и 3.20 «Обгон запрещен», т/с «\*\*\*», г/н \*\*\*, в составе прицепа, совершило обгон впереди стоящих т/с (т.к. на светофорном объекте работал запрещающий красный сигнал светофора) выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и после того как увидел их патрульный автомобиль «\*\*\*», г/н \*\*\*, остановился на обочине по ходу движения, напротив патрульного автомобиля. Подойдя к водителю вышеуказанного автомобиля, старший инспектор Задорожный Е.В. представился, попросил документы на право управление данным автомобилем и спросил причину нарушения ПДД РФ. Было установлено, что данным автомобилем управляет Грицай А.А., который сообщил, что в данный момент, ему захотелось пойти в туалет, в связи с чем и совершил вышеуказанный маневр обгона в нарушении п.1.3 ПДД РФ (требование дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»). С данным нарушением Грицай А.А., был не согласен. Проверив данного гражданина по информационной базе ФИС ГИБДД-M через дежурную часть ОМВД России «Муравленко», было установлено, что Грицай А.А. ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение правил обгона, в связи с чем в отношении Грицай А.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. 27.05.2024 начальником Госавтоинспекции ОМВД России «Муравленко» капитаном полиции Гайфутдиновым Д.Н. было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Грицай А.А. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в связи с тем, что Грицай А.А. 22.06.2023 привлекался к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. 28.05.2024 гр-н Грицай А.А., был уведомлен о том, что ранее составленный административный материал по ч.4 ст.12.15 Ко АП РФ, был прекращен и ему необходимо будет явиться в Госавтоинспекцию ОМВД России «Муравленко» по адресу: г. Муравленко, ул. Губкина 53, кабинет № 8 и что, в случае его неявки, протокол об административном правонарушении по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, будет составлен без него;

- рапортом старшего инспектора ОДПС ГАИ ОМВД России «Муравленко» от 24.05.2024, согласно которому в 23 часа 59 минут на 315 км а/д Сургут - Салехард, в месте производства дорожных работ, где установлены дорожные знаки: 1.25 «Дорожные работы», 3.24 «Ограничение максимальной скорости», 1.8 «Светофорное регулирование» и 3.20 «Обгон запрещен», т/с «\*\*\*», г/н \*\*\*, в составе прицепа, совершило обгон впереди стоящих т/с (т.к. на светофорном объекте работал запрещающий красный сигнал светофора) выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и после того как увидел их патрульный автомобиль «\*\*\*», г/н \*\*\*, остановился на обочине по ходу движения, рядом с их автомобилем. Подойдя к водителю вышеуказанного автомобиля, старший инспектор Задорожный Е.В. представился, попросил документы на право управление данным автомобилем и спросил причину нарушения ПДД РФ. Было установлено, что данным автомобилем управляет Грицай А.А., который сообщил, что в данный момент, ему захотелось пойти в туалет, в связи с чем и совершил вышеуказанный маневр обгона в нарушении п.1.3 ПДД РФ (требование дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»). С данным нарушением Грицай А.А., был не согласен. В отношении Грицай А.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ;

- схемой места совершения административного правонарушения от 23.05.2024, согласно которой Грицай А.А. совершил обгон впереди стоящих т/с, в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ «обгон запрещен»;

- схемой организации движения и ограждения производства долговременных дорожных работ на полосе движения, согласно которой на 315 км а/д Сургут - Салехард, в месте производства дорожных работ, установлены дорожные знаки: 1.25 «Дорожные работы», 3.24 «Ограничение максимальной скорости», 1.8 «Светофорное регулирование» и 3.20 «Обгон запрещен»;

- выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению №5-1117-1403/2023 от 14.09.2023 оплачен 18.09.2023;

- CD-R диском с видеозаписью правонарушения, согласно которому Грицай А.А., управляя транспортным средством УАЗ РАТRIОТ государственный регистрационный знак Е871НТ 797, в зоне производства дорожных работ, при совершении маневра обгона впереди стоящих автомобилей, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 – «Обгон запрещен».

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 3.20 Приложения 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки», к запрещающим знакам относится дорожный знак «Обгон запрещен», в зоне действия которого запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски

В силу [ст. 4.6](garantF1://12025267.46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Действия Грицай А.А. судья квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Грицай А.А. о том, он поехал, т.к. начала подниматься температура двигателя, ему нужно было выровнять прицеп и он остановился на левой обочине, где хотел заглушить автомобиль, дождаться полного остывания двигателя и долить антифриз, а если бы он остановился на дороге, то создал бы аварийную обстановку, мировой судья во внимание не принимает и расценивает как способ уклонения от ответственности, поскольку при обнаружении технической неисправности водитель обязан остановиться, включить аварийную сигнализацию и установить знак аварийной остановки, Грицай А.А. же не выполнил указанные действия на своей полосе, а осуществлял движение по встречной полосе, при наличии запрещающего знака.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Грицай А.А.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Грицай А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае [уклонения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/6765b28f29352ad96367b4bb0565cd7b4edbf745/#dst100158) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк